

представляли учителю отзывы, написанные ими о каждом в особых записках (9). Однако, несмотря на достаточно прогрессивные тенденции в развитии форм педагогических взаимодействий (братские школы, опыт Славяно-греко-латинской академии), продолжали использоваться коллективные формы работы с детьми, без учета индивидуальных особенностей, при одностороннем воздействии учителя. Процесс обучения, имевший преимущественно репродуктивный, громоздкий характер, оставался еще очень сложным для детского восприятия.

1. История педагогики. Воспитание и образование в России (X – начало XX века). М., 1998. С. 93.
2. Джуринский А.Н. История педагогики. М., 1999. С. 148, 150.
3. Быкова Л.В. Генезис диагностического подхода в истории отечественной педагогики (до 1917 года). Автореф. дис...канд. пед. наук. Екатеринбург, 2001. С. 8.
4. Смирнова Л.В. Генезис феномена ситуации успеха в истории отечественной педагогики. Дис...канд. пед. наук. Екатеринбург, 2001. С. 14.
5. Джуринский А.Н. Указ. соч. С. 150-151.
6. Каптерев П.Ф. История русской педагогики: 2-е изд. Пг., 1915. С. 66.
7. Константинов Н.А., Струминский В.Я. Очерки по истории начального образования в России. М., 1953. 272с. С. 24-25.
8. История педагогики. Воспитание и образование в России (X – начало XX века). М., 1998. С. 108-109.
9. Сычев-Михайлов М.В. Из истории русской школы и педагогики XVIII века. М., 1960. С. 48.

Коврижных Г.Н.

Художественное краеведение в обучении и воспитании школьников (историография проблемы)

Художественное краеведение или «краеведение искусства», по определению В.Г.Смирнова, это краеведческий подход к изучению художественной жизни местного края, познания произведений, выполненных в разнообразных видах и жанрах изобразительного и декоративно-прикладного искусства; объектов каменной архитектуры и деревянного зодчества, а также многих видов народного искусства, в которых отражена природа, история, быт и психология населения края (1).

Теоретическое осмысление изучения народного декоративно-прикладного искусства (ДПИ) опирается на идеи и положения отечественных ученых и мыслителей. Философ Л.Н.Столович, изучая роль искусства в человеческой жизни, утверждает, что искусство действует не на одну какую-либо человеческую способность и силу, будь то эмоции или интеллект, а на человека в целом. Оно формирует саму систему человеческих установок, действие которых может проявиться зачастую непредсказуемо (2). Ю.Б.Борев также указывает, что именно искусство формирует целостную личность: воспитательное воздействие морали, философии, политики носит частный характер, а искусство действует комплексно на ум, сердце и душу. Искусство умножает, расширяет и сокращает

(по времени приобретения) человеку «опыт быстротекущей жизни», оно позволяет пережить многие чужие жизни, как свою и обогатиться опытом других людей (3).

В современных условиях значительная часть нашего общества под влиянием различных обстоятельств теряет интерес к получению и усвоению ценностной информации, заложенной в историко-культурных материалах. Для того, чтобы «оживить» эти материалы, сделать их интересными и доступными для восприятия школьников, необходимо применять оптимальные методики.

В целом дидактическая и методическая литература по вопросам использования художественного краеведения в учебно-воспитательном процессе может быть поделена на четыре группы: 1) работы по этнопедагогике; 2) по эстетическому воспитанию; 3) по развитию нравственных качеств; 4) работы, в которых рассматривается развитие других качеств личности школьников. Разумеется, это деление условно, но авторы произведений каждой группы на материалах художественной культуры родного края развивают у учащихся преимущественно какую-то одну сферу личности.

1) Работы по этнопедагогике – это исследования, в которых описываются различные виды народного искусства, как важнейший фактор приобщения детей к духовным ценностям своего народа. Например, Г.А.Никитин считает, что декоративно-прикладное искусство, народные традиции «представляют собой канал, по которому старшее поколение передает младшему нравственные убеждения и чувства красоты, способы и приемы деятельности, опыт социального поведения. Выступая как коллективная память, традиции являются неотъемлемым элементом этнического самосознания, они укрепляют чувства патриотизма и национальной гордости» (4). Воспитательные возможности национальных видов ДПИ раскрываются такими авторами, как Л.Г.Ахметов (традиционные ремесла татарского народа), Б.А.Альмухамбетов и Е.С.Асылханов (национальное искусство Казахстана), Э.Г.Скворцов (чувашское народное искусство), Н.В.Кочешков и С.К.Ткалич (ДПИ народов Крайнего Севера), Е.И.Абакумова (художественные промыслы Корякского автономного округа) и другие (5).

2) Вторая группа исследований наиболее многочисленна. В этих работах рассматривается художественное краеведение как важный материал для эстетического воспитания школьников. Авторы: Т.Я.Шпикалова, А.С.Хворостов, А.И.Буров, Н.А.Горяева, Е.В. Ремнева, В.С.Кузин, Л.Г.Савенкова и др. предлагают пути организации системы эстетического воспитания на традициях народного искусства (6). По мнению Т.Я.Шпикаловой, большую педагогическую ценность имеет «познание исторических и культурных традиций народного декоративно-прикладного искусства. Произведения этих видов искусства позволяют

воспитывать в школьниках определенную культуру восприятия материального мира, способствуют формированию эстетического отношения к действительности». Эту мысль высказывали еще педагоги начала прошлого века: «Мы желаем лишь создать для искусства публику благодарную, умеющую ценить произведения искусства и способную им наслаждаться... Мы убеждены в том, что искусство является необходимым добавлением к жизни, т.к. только при его содействии возможно гармоническое, всестороннее развитие духовных сил» (7).

3) Не только способности и интересы исследователей влияют на то, под каким углом зрения они рассматривают возможность использования материалов художественной жизни края в учебно-воспитательном процессе. Большое влияние на выбор темы оказывает состояние педагогической науки. Так, почти все исследования народного декоративно-прикладного искусства как фактора нравственного воспитания были написаны в 1970-е гг. В этот период приоритетными направлениями деятельности школы были: нравственное, идейно-политическое и военно-патриотическое воспитание. В своих исследованиях П.В.Лосюк, Д.Г.Бешимов, Ж.Д.Коидзе, М.Муратова, А.А.Данилов и др. авторы рассматривали развитие нравственных качества (трудолюбие, коллективизм) на уроках труда и факультативных занятиях по декоративно-прикладному искусству (8).

4) Эта группа объединила работа авторов, которые затрагивают иные аспекты использования художественного краеведения в обучении и воспитании школьников. Например, Х.М.Дикинов считает декоративно-прикладное искусство не только фактором эстетического воспитания, но и рассматривает его как средство профессионального становления личности. Автор предлагает использовать прикладное творчество в политехническом образовании, т.к. «обучение традиционным видам прикладного творчества включает в себя все познавательные процессы человека: ощущение, восприятие, память, воображение, внимание, наблюдение, мышление, речь, и здесь особую тональность приобретают исследования значимости влияний прикладного творчества на профессиональное становление личности» (9).

Г.С.Голошумова исследовала пути эффективного использования уральского декоративно-прикладного искусства в воспитании гуманистических представлений младших школьников: «...региональное декоративно-прикладное искусство является выражением глубиннейших представлений народа о мире и человеке, позволяет увидеть действительность глазами другого человека, осознать человеческое в себе. Помогая этому открытию своей сопричастности к общечеловеческому, оно выступает как мощный гуманизирующий фактор в воспитании и самовоспитании» (10).

Уральское художественное краеведение стало также предметом рассмотрения в работе А.И.Фишелевой, которая обратилась к проблеме развития творческой активности младших школьников на внеклассных занятиях по курсу «Художественная культура Урала» и считает, что «...витально актуальным, творчески активизирующим материалом для ученика начальной школы должна стать его собственная среда проживания - Урал» (11).

Одни педагоги, приобщая детей к народному декоративно-прикладному искусству, переносят основной акцент на художественно-творческую деятельность, формируя практические навыки, т.е. учат рисовать, лепить, украшать. Другие учат смотреть, рассуждать по поводу искусства. Первый вариант характерен, как правило, для уроков труда, изобразительного искусства, школьных кружков; второй – для факультативов. Н.А.Горяева для того, чтобы избежать этого однобокого подхода предлагает приобщать школьников к декоративно-прикладному искусству посредством всех форм учебно-воспитательной деятельности: классно-урочной, внеклассной и внешкольной. «В процессе приобщения учащихся к декоративно-прикладному искусству как целостной картине познания, необходимо дать каждому понимание и знание подлинных смыслов и специфики языка декоративно-прикладного искусства» (12).

Такое разнообразие использования художественного краеведения в учебно-воспитательном процессе свидетельствует об уникальности рассматриваемого материала. Аккумулируя богатый исторический, социальный, культурный опыт народа, осуществляя преемственность его духовной культуры, декоративно-прикладное искусство является важнейшим компонентом адаптации растущего человека в обществе.

1. Смирнов В.Г. Изучение искусства родного края как проблема и как средство эстетического воспитания учащихся средних общеобразовательных школ /Дисс... канд. пед. наук. М., 1976. С.8.

2. Столович Л.Н. Природа эстетической ценности. М., 1972.

3. Борев Ю.Б. Эстетика. М., 1981.

4. Никитин Г.А. Чувашское народное декоративно-прикладное искусство в формировании эстетической культуры подростков /Дисс... канд. пед. наук. Чебоксары, 1971. С.30.

5. Кочешков Н.В. Этнические традиции в декоративном искусстве народов Крайнего Северо-Востока СССР. М., 1989; Абакумова Е.И. Методические основы творческой деятельности школьников при изучении народных художественных промыслов (на примере Корякского автономного округа) /Дисс... канд. пед. наук. М., 1998; Альмухамбетов Б.А. Эстетическое воспитание учащихся IV-VII классов средствами изобразительного искусства (на материалах общеобразовательных школ Казахской ССР) /Дисс... канд. пед. наук. Алма-Ата, 1990; Ахметов Л.Г. Подготовка учителя труда к обучению и воспитанию школьников средствами традиционных ремесел татарского народа /Дисс... канд. пед. наук. Казань, 1996; Скворцов Э.Г. Традиции чувашского народного искусства в художественном образовании младших школьников /Дисс... канд. пед. наук. М., 1996; Асылханов Е.С. Изучение декоративно-прикладного искусства Казахстана в общеобразовательных школах и педагогических институтах республики /Дисс... канд. пед. наук. М., 1985; Ткалич С.К. Этно-педагогические основы сохранения и развития традиционного декоративно-прикладного творчества наро-

- дов Крайнего Севера /Дисс... канд. пед. наук. М., 1997; Никитин Г.А. Чувашское народное декоративно-прикладное искусство в формировании эстетической культуры подростков /Дисс... канд. пед. наук. Чебоксары, 1971.
6. Шпикалова Т.Я. Народное искусство в художественном образовании и эстетическом воспитании в средней общеобразовательной школе (теоретическое обоснование системы обучения и воспитания, пути ее реализации) /Дисс... докт. пед. наук. М., 1988; Хворостов А.С. Единство трудового и эстетического воспитания школьников в процессе занятий декоративно-прикладным искусством /Автореф. дисс... канд. пед. наук. М., 1983; Горяева Н.А. Нравственно-эстетические основы приобщения школьников к народному декоративному искусству /Дисс... канд. пед. наук. М., 1991; Ремнева Е.В. Комплекс искусств в педагогическом процессе как фактор художественно-эстетического развития личности младшего подростка /Дисс... канд. пед. наук. СПб., 1998; Кузин В.С. Идеино-эстетическое воспитание учащихся на уроках изобразительного искусства в советской школе /Дисс... докт. пед. наук. М., 1974; Буров А.И. Системный подход к эстетическому воспитанию //Эстетическое воспитание в школе. М., 1980; Савенкова Л.Г. Эстетическое воспитание учащихся средствами декоративно-прикладного искусства в советской школе (1917-1980) /Дисс... канд. пед. наук. М., 1984.
7. Вестник учителей рисования. 1902. № 5. С.79.
8. Лосюк П.В. Нравственное воспитание старшеклассников в процессе овладения народным декоративно-прикладным искусством / Дисс... канд. пед. наук. М., 1974; Бешимов Д.Г. Народные традиции в нравственном воспитании старших школьников /Автореф. дисс... канд. пед. наук. М., 1974; Коидзе Ж.Д. Народные традиции как средство героико-патриотического воспитания школьников /Автореф. дисс... канд. пед. наук. М., 1982; Муратова М.А. Народные традиции и их функции в процессе нравственного формирования личности старшеклассника (на материалах школ Узбекской ССР) /Автореф. дисс... канд. пед. наук. М., 1976; Данилов А.А. Совершенствование нравственного воспитания старшеклассников средствами народного искусства / Дисс... канд. пед. наук. М., 1986.
9. Дикинов Х.М. Возрождение народных промыслов и ремесел (декоративно-прикладное творчество) как средство эстетического и профессионального становления личности (на примере системы дополнительного образования Кабардино-Балкарии) / Дисс... канд. пед. наук. М., 1997. С.7.
10. Голошумова Г.С. Воспитание гуманистических представлений младших школьников на материале декоративно-прикладного искусства Урала / Дисс... канд. пед. наук. Екатеринбург, 1995. С.3.
11. Фишелева А.И. Развитие творческой активности младших школьников во внеклассных занятиях по курсу «Художественная культура Урала» (на материале национально-регионального компонента образовательного стандарта Свердловской области) /Автореф. дисс... канд. пед. наук. Екатеринбург, 2001. С.4.
12. Горяева Н.А. Указ. соч.

Лис Н.А.

Личностно-деятельностная модель содержания самостоятельной работы студентов в педагогическом вузе

Современный этап реформирования системы высшего образования обнажил одну из проблем, связанную с сокращением количества аудиторных занятий и увеличением доли самостоятельной работы студентов в освоении профессиональных программ. Как известно, одной из особенностей педагогической деятельности является огромная зависимость результатов труда от личности педагога. Для выполнения своей основной функции учитель должен, прежде всего, уметь учиться сам, систематизи-